

AI-analyse af Evaluering af netværksmøde

Faktatal fra besvarelser

Gæsteoplægget var relevant for mig

Antal svar: 23 | Flest svar: Meget enig

- Meget enig: 8 svar (35%)
- Enig: 8 svar (35%)
- Hverken enig eller uenig: 3 svar (13%)
- Neutral: 2 svar (9%)
- Uenig: 1 svar (4%)
- Meget uenig: 1 svar (4%)

Hvor mange stjerner vil du give gæsteoplægget?

Antal svar: 23 | Gennemsnit: 3.83 | Flest svar: 4

- 4: 9 svar (39%)
- 5: 7 svar (30%)
- 3: 4 svar (17%)
- 2: 2 svar (9%)
- 1: 1 svar (4%)

Kunne du tænke dig flere gæsteoplæg af denne type?

Antal svar: 23 | Flest svar: Ja

- Ja: 20 svar (87%)
- Nej: 3 svar (13%)

Netværksmødet gav mig værdi

Antal svar: 23 | Flest svar: Enig

- Enig: 10 svar (43%)
- Meget enig: 8 svar (35%)
- Hverken enig eller uenig: 2 svar (9%)
- Uenig: 2 svar (9%)
- Neutral: 1 svar (4%)

Hvor mange stjerner vil du give selve netværksmødet?

Antal svar: 23 | Gennemsnit: 4.13 | Flest svar: 4

- 4: 10 svar (43%)
- 5: 9 svar (39%)
- 3: 3 svar (13%)
- 1: 1 svar (4%)

Vil du deltage i næste netværksmøde?

Antal svar: 23 | Flest svar: Ja

- Ja: 21 svar (91%)
- Nej: 2 svar (9%)

AI-analyse af Evaluering af netværksmøde

Kort konklusion

Survey-besvarelserne viser generelt en positiv vurdering af arrangementet med særlig ros til gæsteoplægget

og den strukturerede dialog blandt deltagerne. De fleste deltagere fandt oplægget relevant og anvendeligt, og der er stor opbakning til at inkludere flere lignende oplæg fremover. Samtidig peger nogle svar på et ønske om mere branchetilpasset indhold, øget interaktion og bedre tid til spørgsmål og afslutning.

Positive tendenser

- Gæsteoplægget modtog overvejende høje vurderinger med mange "meget enig" og "enig" svar på relevans og anvendelighed.
- Stjernerating for gæsteoplægget ligger primært på 4 og 5, hvilket indikerer høj kvalitet og god formidling.
- Deltagerne fremhævede konkrete og praktiske værktøjer fra oplægget, som de kunne tage direkte med tilbage til deres virksomheder.
- Den uformelle dialog, pausen og bordet rundt-formatet blev rost for at skabe gode relationer og en tryk atmosfære, hvor alle fik taletid.
- Arrangementet som helhed fik gode stjerner (flest 4 og 5), og mange nævnte god energi, godt flow og en fin struktur.
- Over 80 % af respondenterne ønsker flere gæsteoplæg af samme type ved fremtidige events.
- Flertallet forventer at deltage igen, hvilket vidner om høj tilfredshed og engagement.

Kritiske observationer

- Nogle deltagere oplevede oplægget som for generelt eller bredt, hvilket gjorde det mindre relevant for deres specifikke branche.
- Flere savnede mere tid til spørgsmål og dialog efter oplægget, hvilket kunne øge engagement og udbytte.
- Enkelte respondenter gav lavere vurderinger (1 eller 2 stjerner) til gæsteoplægget og arrangementet samlet set, med kommentarer om manglende konkret udbytte og for højt tempo.
- Der er indikationer på, at afslutningen og opsamlingen kunne have haft lidt mere tid, da nogle fandt den for kort.
- En mindre gruppe var neutrale eller uenige i, at arrangementet gav værdi, primært på grund af oplevet komprimeret program eller for meget fokus på oplægget i forhold til dialog.

Centrale temaer i besvarelserne

- **Relevans og anvendelighed:** Mange fremhæver konkrete tips til kundekommunikation og opfølgning som det vigtigste udbytte fra oplægget, fx modeller for kundeopfølgning, kommunikationsstruktur og timing.
- **Praktisk fokus:** Deltagerne værdsætter oplæg, der er nemme at omsætte til praksis, og som indeholder konkrete eksempler og værktøjer.
- **Dialog og netværk:** Den personlige udveksling blandt deltagerne, især under bordet rundt og pausen, anses som meget værdifuld for at skabe relationer og dele erfaringer.
- **Tid og struktur:** Der er en tydelig balance mellem ros for god tidsstyring og ønske om mere tid til spørgsmål, dialog og afslutning.
- **Variation i oplevelsen:** Mens flertallet er positive, er der en mindre gruppe, som oplevede indholdet som mindre relevant eller for overordnet, hvilket peger på behov for differentiering i temaer eller dybde.

Deltagernes oplevelse

Deltagerne oplevede arrangementet som velorganiseret med en god kombination af fagligt input og netværksmuligheder. Den strukturerede bordet rundt-session og pausen blev fremhævet som optimale

rammer for erfaringsudveksling og opbygning af relationer. Gæsteoplægget blev generelt vurderet som inspirerende, konkret og relevant, selvom nogle efterspurgte mere branchefokus og interaktion. Den samlede vurdering af arrangementet lå overvejende i den positive ende med god energi og tilfredshed med formatet.

Planlægning og datoer

- Deltagerne har angivet forskellige ønskede datoer for modtagelse af opfølgende materiale, med en spredning primært i begyndelsen af maj 2026.
- Foretrukne datoer for næste arrangement ligger især i perioden fra slut maj til midt juni 2026, med flest ønsker til datoer omkring 22. og 29. maj samt 5. og 12. juni.
- Disse svar indikerer en bred accept af forslåede tidsrammer, men også behov for at tage hensyn til flere datoønsker.

Denne analyse giver et samlet overblik over deltagernes vurderinger og oplevelser baseret på surveydata uden at foreslå ændringer eller nye initiativer.